



Eksamen i emne/fag: Avtalerett, kontrakterett og selskapsrett kode: Jus702
Examination in subject: Avtalerett, kontrakterett og selskapsrett Course code: Jus702

Eksaminand nr.: 51
Examinee no.:

Dato og år: 14/05 2010 Ark. nr. 1 av 10 i alt
Date and year: sheet no. out of total no.

Oppgave 1: Selskapsorganene i et AS

Generalforsamlingen (Gf) er selskapets øverste organ, og er der hvor aksjeeierne sitter. Alle aksjeeierne har møterett og stemmerett hvis ikke aksjene er delt inn i ulike klasser. I utgangspunktet er det en stemme per aksje.

Saker bestemmes ofte ved alminnelig flertall, hvis ikke annet er oppgitt i vedtektene. Noen saker krever derimot $\frac{2}{3}$ flertall, f.eks. vedtektsendringer, eller mer. Også her kan vedtektene bestemme noe annet, men dette er hva aksjeloven stadfester.

Det er et visst minoritetsvern, og det gir de som disponerer minst 10% av aksjene rett til å bli. kreve granskning. Alle kan fremsette forslag om granskning. Det er viktig at minoriteten får en grad av beskyttelse, siden det er flertallet som bestemmer. På den måten kan man ^{f.eks.} forhindre utsulking av små aksjonærer ved å minimere utbyttet over en tid.

Gf. består jo av ~~eierne~~ aksjeeierne, men disse fremtrer ikke så tydelig utad. Unntaket kan være store aksjonærer som velker medienes interesse. De velger derimot i noen tilfeller styret, altså hvem som skal representere dem.



Eksamen i emne/fag:

Examination in subject: Art. rett., kontr. rett og selskapsrett

kode:

Course code: Jus702

Eksaminand nr.:

57

Examinee no.:

Dato og år:

Date and year: 14/05 2010

Ark. nr.

sheet no.

3

av

out of

10

i alt

total no.

Daglig leder (DL) er påbudt i selskaper med over 3 mill i aksjekapital, og velges oftest av styret.

DL står for den daglige ledelsen og representerer selskapet utad i saker som har med den daglige ledelse å gjøre.

Det er viktig at også daglig leder har tillitt, noe som gjør at oppsigelsesvernet er mye svakere enn hos en vanlig ansatt. Dette veres derimot det ofte opp mot ved at de har såkalte fallskjermar hvis de må gå av.

Den daglige ledelse omfatter ikke saker av uvanlig art, dette er det styret som tar seg av. Hva som er uvanlig kommer det derimot veldig an på, alt ettersom størrelsen på selskapet og området de driver med.

Vedtektene kan bestemme om dl. har signaturrett eller det mindre omfattende prokura, i selskapet. Omfanget fremgår av vedtektene i Brønnøysundsregisteret, selv om dl. kan ha fått begrensninger av styret også.



Eksamen i emne/fag: Arb. rett, kontr. rett og selskapsrett
Examination in subject: Arb. rett, kontr. rett og selskapsrett

kode: Just102
Course code: Just102

Eksaminand nr.: 57
Examinee no.: 57

Dato og år: 14/05 2010 Ark. nr. 4 av 10 i alt
Date and year: 14/05 2010 sheet no. 4 out of 10 total no.

Bedriftsforsamling skal man ha i selskaper med flere enn 200 ansatte. Man kan også velge å ha bedriftsforsamling med færre ansatte hvis det fastsettes i vedtektene. Hvis ~~mer enn 1/3~~ er Hvis et flertall av de ansatte godtar det, kan man også velge å ikke ha det. Minst 12 medlemmer.

I bedriftsforsamlingen sitter det representanter fra de ansatte som utgjør $\frac{1}{3}$, og fra Gf som utgjør $\frac{2}{3}$. Gf har dermed det endelige ordet, men dette gir de ansatte muligheten til å bli hørt og å få et innsyn i driften.

Har man bedriftsforsamling er det de som oftest velger styret.

Bedriftsforsamlingen ^{har} ~~er~~ heller ikke rolle som ansikt utad for selskapet, men utgjør et godt bindeledd til de ansatte.



Eksamen i emne/fag:

Examination in subject: Arb. rett, kontr. rett og selskapsrett

kode:

Course code: Jus102

Eksaminand nr.:

51

Examinee no.:

Dato og år:

Date and year:

14/05 2010

Ark. nr.

sheet no.

5

av

out of

10

i alt

total no.

Oppgave 2: Ugyldige avtaler

En avtale kan bli ugyldig både ~~hvis~~ ~~tilblivelsen~~ ~~av den er viktig~~ og ~~hvis~~ pga. tilblivelsen og pga. innholdet.

Tilblivelsen av en avtale

Avtl. kap 3. tar for seg ugyldige viljeserklæringer.

Den sier at

- En avtale er ikke gyldig hvis den har blitt til ved tvang eller trusler mot en person. Dette gjelder både trusler på liv og ~~helse~~ helse, men også på andre områder, f.eks. trusler om å få sparken. Hvis truslene kommer fra en tredjeperson og man inngår avtalen med en uvitende part, blir avtalen gyldig hvis man ikke sier i fra om det til vedkommende når tvangen er Arbi. Må skje uten ugrunnet opphold.
- En avtale er heller ikke gyldig ved svik, f.eks. ved at man har fått gale opplysninger eller ikke fått opplysninger av betydning, så sant det har hatt innvirkning på kjøpet. F.eks. kan her være hvis selger unnlater å si noe om rate-skader i et hus av betydelig omfang.
- Avtaler som utnytter svake personer er heller ikke gyldige, enten personen er i en nedtilstand eller ikke ved sine fulle fem. el.l.

F.eks. kan være å utnytte en eldre dame til å signere noe hun egentlig ikke skjønner rekkevidden av.



Eksamen i emne/fag:

Examination in subject: Arvtrett, kontr. rett og selskapsrett

kode:

Course code: Jus700

Eksaminand nr.:

57

Examinee no.:

Dato og år:

14/05 2010

Ark. nr.

6

av

10

i alt

Date and year:

sheet no.

out of

total no.

~~En avtale~~

~~Etter så er en avtale gjort av en med fullmakt ikke bindende for fullmaktsgiveren hvis en 3. person visste~~

En avtale gjort av en med fullmakt er vanligvis bindendes for fullmaktsgiveren, selv om det har blitt handlet utover retten gitt av fullmaktsgiver. Dette gjelder derimot ikke hvis 3. personen visste dette, altså handlet i ond tro.

Innholdet i en avtale:

§36 i avtl. kan ses på som en sikkerhetsvendil for ugyldige avtaler. Den gjør så avtaler helt eller delvis kan settes til side, hvis det er urimelig å gjøre de gjeldende. Den tar også med senere inntrufne forhold, så man kan omforme en avtale for å gjenlevere den igjen. Dette kan være viktig i langsiktige avtaler med en fast satt pris, og hvor markedet har steget betraktelig siden den gang (leie, f.eks.). Den kan også få utslag hvis krig i et land øker prisen på råvarer betraktelig, så selger nærmest går i tap om avtalens pris fastsatt gjelder.



Eksamen i emne/fag:

Examination in subject: Avt. rett, selsk. rett og kontraktrett kode: Just102
Course code: Just102

Eksaminand nr.:

Examinee no.: 51

Dato og år:

Date and year: 14/05 2010

Ark. nr.

sheet no. 7

av

out of 10

i alt

total no.

§33 i avtl er mindre omfattende, og tar bare for seg forhold som forelå da avtalen ble laget. Den sier at avtalen ikke er bindende hvis det strider mot "redelighet eller god tro, om han gjorde erklæringen gjældende". Dette gjelder omstendigheter man må anta at den andre part visste om da han ble kjent med avtalen.

Lover kan også gjøre avtaler ugyldige hvis det strider mot ulovlig lov.

Lovene i Fkl. er et eksempel på en slik lov.

Her kan det ikke inngås avtaler som er mer ugunstig for forbrukeren enn hva han har krav på via lov.



Eksamen i emne/fag:

Examination in subject: Arvt. rett, kontr. rett og selskapsrett kode: Just102

Eksaminand nr.:

Examinee no.: 51

Dato og år:

Date and year: 14/05 2010 Ark. nr. 8 av 10 i alt

Date and year:

Ark. nr.

sheet no.

av

out of

i alt

total no.

Oppgave 3: Heving av kjøp

Siden oppgaven gjelder salg av eiendom med et eldre hus, er det avhendingsloven som gjelder. Den er derfor utgangspunktet mitt i denne tolkningen.

Det er flere problemer ved huset som Lise først blir klar over etter at hun har overtatt det. For det første er det problemer med fuktskader i taket. Dette er det selger som er skyld i eftersom han selv har drevet ~~utbygging~~ ombygging og glemt fuktsperre. Det er usikkert hvor lett det ville vært å oppdage dette, og usikkert om det er et problem Jan er klar over. Hvis taket var vanskelig tilgjengelig for insyn fører det til at ~~den~~ feilen ikke var noe Lise burde oppdaget ved inspeksjon. Hvis det er noe hun burde ha oppdaget, gjør det samtidig at det er noe Jan burde visst om. Jeg finner det derimot mest ~~noe~~ riktig å legge ansvaret for å finne denne feilen på Jan, siden han bygde om. Man kan også vurdere om han handlet uaktsomt da han jobbet med taket uten profesjonell hjelp.

Når det gjelder takvinduene, gir Jan beskjed om at de er tette. Lise bør derfor kunne stole på denne informasjonen og mister sin undersøkelsesplikt. Dette stemmer derimot ikke, noe Jan burde



Eksamen i emne/fag:

Examination in subject: *Arvt. rett, kontr. rett og selskapsrett*

kode:

Course code: *Just102*

Eksaminand nr.:

57

Examinee no.:

Dato og år:

Date and year:

14/05 2010

Ark. nr.

sheet no.

9

av

out of

10

i alt

total no.

visst som tidligere eier av huset. § 3-8 stadfester at eiendommen har en mangel hvis det er gitt uriktige opplysninger som må ha virket inn på avtalen. Dette hadde kanskje senket prisen noe.

Badstua fremkommer det ikke når var oppført, men hvis Jon oppførte den burde han visst om kravene. Som eier ser jeg han uansett til å være der med størst sannsynlighet til å vite om dette, og mener det er rart om han ikke gjorde det. § 3-2, 2 ledd sier at huset skal være i samsvar med offentlig rettslige krav, noe det da ikke er.

Siden hun betalte 2 500 000 burde hun forvente ganske god kvalitet, og ikke et oppussingsobjekt. Reparasjonene kommer derimot bare på 400 000, noe som er under 20% av salgssummen.

Hun ~~rettet~~ meldte heving nesten 3 måneder etter hun oppdaget feilene, noe som virker på grensen av hva man kan godta som rimelig tid. Det fremstår derimot som at selger har vært uredelig, noe som gjør at kravet om rimelig tid forsvinner. Jeg vil derfor si at hun ~~er~~ ikke har mistet muligheten til å heve pga. sammel med å klage.



Eksamen i emne/fag:

Examination in subject:

Arv, rett, kontr. rett. og selskapsrett

kode:

Course code: Just 02

Eksaminand nr.:

Examinee no.:

57

Dato og år:

Date and year:

14/05 2010

Ark. nr.

sheet no.

10

av

out of

10

i alt

total no.

Når det gjelder om hun skal få heve, må man se på om ~~det~~ feilene innebærer en vesentlig mangel.

Omfanget av skadene utgjør ~~ikke~~ under 20% av kjøpesummen, så jeg vil derfor ikke si at de er vesentlige.

Skadene vil også trolig la seg reparere ~~er~~ uten at hun må flytte, noe som gjør at det ikke blir til så mye bry å reparere.

Siden manglene ikke kan sies å være vesentlige, har Lise ikke rett til å heve kjøpet. Hun må godta prisavslag.