

Emne kode/Course code: ... JVS 103

Eksaminand nummer/Examinee number:

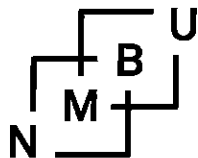
Dato og år/Date and year: 23.01.2015 ... Ark nummer/Sheet number: 1 ... av/af: 9 ... i alt/total no.

Oppgave 1)

a) Omstøtelsesbestemmelsene innebærer en tilbakeføring av verdier til boet, som er gjort innenfor diverse frister beskrevet i dekningsloven kap. 5. Det overordnede formålet med disse bestemmelsene er å forhindre en forfordeling av kreditorerne. Det kan tenkes at i tiden før konkurs, at spesielt innpassitne og pågående kreditorer har større sjanse til å motta betaling fra skyldneren enn resten av kreditorerne. Hvis det er tilfelle, går jo det på bekostning av resten av kreditorerne, noe omstøtelsesbestemmelsene forhindrer ved at de innpassitne kreditorerne må betale tilbake verdiene til boet slik at det kan gjennomføres en rettferdig fordeling blant alle kreditorer.

b) De objektive omstøtelsesreglene finner vi i dekningsloven §§ 5-2 til 5-8. Disse omfatter blant annet gaver og ekstraordinære betalinger uten at jeg går nærmere inn på de bestemmelsene.

Virkningen av de objektive bestemmelsene finner vi i § 5-11. Hvis en annen part f.eks. har mottatt en omstøtelig gave, sier bestemmelsen at:



Emne kode/Course code: JUS 103

Eksaminand nummer/Examinee number: 43

Dato og år/Date and year: 23.01.15 Ark nummer/Sheet number: 2 av/af 9 i alt/total no.

"... kan boet kreve at den annen part
fralegger seg den betenkelse han har
opprådd ved den omstøtelige disposisjonen
..."

Hovedpoenget med de objektive omstøtel-
sesreglene er at mottakerens tro,
altså om han kjente til eller burde
kjenne til skyldnerens vanskelige
økonomiske stilling, er uvesentlig.

Her kommer vi inn på den subjektive
omstøtelsesregelen som vi finner i
§ 5-9 "omstøtelse hvor den annen part
ikke har vært i god tro"

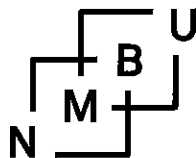
Den forteller oss at "Disposisjoner som
på en utilbørlig måte begunstiger en
fordringshaver...) kan omstøtes (...) og
den annen part kjente eller burde
kjent til skyldnerens vanskelige økonomiske
stilling og de forhold som gjorde
disposisjonen utilbørlig (...)"

Her er det to uttrykk som vi kan se
nærmere på og de er "utilbørlig måte"
og "kjente til eller burde kjent til"

En ekstremt innpåsliten og pågående kreditor
som ~~fører~~ pluser vesentlig mer enn
normalt, kan ses på som en
"utilbørlig måte"

Med "kjente til eller ~~burde~~ kjent til" så kommer
altså mottakerens tro inn i bildet.

I motsetning til de objektive omstøtelser



Emne kode/Course code: JUS103

Eksaminand nummer/Examinee number: 43

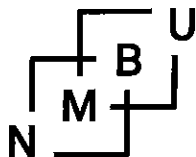
Dato og år/Date and year: 23.01.15 Ark nummer/Sheet number: 3 av/of 9 i alt/total no.

bestemmelsene i §§ 5.2 til 5.8, så ~~ser~~
omhandler den subjektive i § 5-9 det
vi kaller for "ond tro". Virkningen av
omstøtelse etter § 5.9 finner vi i
§ 5-12, som blant annet sier at
"Forseliger vilkårene for omstøtelse etter
§ 5-9, kan boet kreve at den annen
part erstatter boet det tap det er
blitt tilføyd ved den omstøtelige
disposisjonen."

d) § 5-5 omhandler ekstracreditor betaling
og første ledd lyder som følger:

"Betaling av gjeld som skyldneren har forfalt
senere enn tre måneder før fristdagen, kan
omstøtes hvis betalingen er foretatt med
usedvanlige betalingsmidler, for normal
betalingstid eller med beløp som betydelig
feringer skyldnerens betalingsplikt, forutsatt
at betalingen likevel ikke fremtrådte som
creditor"

Hva som defineres som "fristdagen" finner
vi i §§ 7-1 til 7-3 i dekningsloven. Ved
konkurs gjelder bestemmelsene i § 7-2.
Med "usedvanlige betalingsmidler" så menes
det annet enn penger. Betaling med
hester og røstjerner er f.eks. usedvanlig.
Med for normal betalingstid regnes som
betaling for forfall.



Emne kode/Course code:

JUS103

Eksaminand nummer/Examinee number:

43

Dato og år/Date and year:

23.01.15

Ark nummer/Sheet number:

4

av/of:

9

i alt/total no.

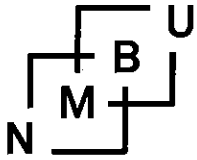
Med "beløp som betydelig feringer skyldnerens betalingssevne" så regnes det som ca 10-25% av den likvide kontantbeholdningen. Har man en kontantbeholdning på 100.000 og foretar en betaling på 50.000, så feringer den betalingen skyldnerens betalingssevne betydelig. Anden ledd i § 5-5 sier at:

"Er betaling som nevnt i første ledd skjedde til skyldnerens nærstående, kan den også anstøtes hvis den er foretatt tidligere, men senere enn to år før fristdagen dersom det ikke bevises at skyldneren fortsatt var virksomt selv da betalingen skjedde! Hva som defineres som nærstående finner vi i detnl § 7-5, og er eksempelvis ektefeller, ugifte samboere eller

"en virksomhet og en person, dersom personen eller noen av vedkommendes personlig nærstående alene eller sammen med andre nærstående eller en vesentlig del av virksomheten eller oppbeholder en betydelig del av dens inntekter eller i kraft av sin stilling som leder har vesentlig innflytelse på den".

Insolvensbegrepet er definert i tkl § 67.

Det innebærer at man er både illikvid - ikke kløser ikke eksisterende betalingssevne som er mer enn forbigående.



Emne kode/Course code: JUS103

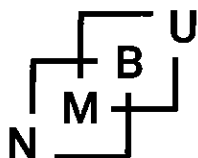
Eksaminand nummer/Examinee number: 43

Dato og år/Date and year: 23.01.15 Ark nummer/Sheet number: 5 av/of: 9 i alt/total no.

og at det foreligger insuffisiens, hvilket vil si at gjeld overstiger eiendeler. Jeg tolker lorteksten her anti-tetisk og antar da at solvent er det motsatte av insolvent, altså at det enten foreligger suffisiens eller likviditet eller begge deler. Ettersom dekl. § 5-5 sier "utenisomt solvent" vil jeg påstå at det verken kan foreligge likviditet eller insuffisiens.

Tredje ledd i § 5-5 sier at "betaling som er nevnt i første ledd til skyldnerens ektefelle, ugifte samboere eller foreldre kan avvistes når det er foretatt senere enn to år før fristdagen. Fristdagen har jeg allerede nevnt hvor man finner bestemmelsene om.

Siste ledd i § 5-5 sier at "som betaling anses også pantsettelser og overdragelse i sikringsøyemed av enkelte fordringer". Bestemmelsene om hva som hvilke enkelte pengekrav som kan pantsettes, avhendelse i sikringsøyemed samt furdning finnes i panteboken § 4-4, § 4-9 og § 4-10.

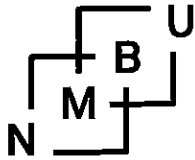


Emne kode/Course code: JVS 103

Eksaminand nummer/Examinee number: 43

Dato og år/Date and year: 23.01.15 Ark nummer/Sheet number: 6 av/of 9 i alt/total no.

d) Bostyrets frister for å gjennomføre omstøtelse finner vi i § 5-15 i dekningsloven.
"Boets rett til å kreve omstøtelse foreldes ett år fra åpning av konkurs eller forhandling om transakkord(...)."
Fristen beregnes fra åpningen av akkordforhandlingen også hvor akkordforhandlingen er gått over til konkurs i samsvar med kkl § 57. Rett til omstøtelse foreldes likevel tidligere seks måneder fra det tidspunkt da boet eller gjeldsnemnda fikk eller burde ha fått kjennskap til de omstendigheter som ligger til grunn for kravet om omstøtelse, begrenset til 10 år fra åpning av konkurs eller forhandling om transakkord. Medkontrahentens (hjelpet) rett etter § 5-13 (virkningen av omstøtelse for skyldnerens medansvarlige) første ledd foreldes seks måneder regnet fra det tidspunkt de medkontrahentene fikk kjennskap til at omstøtelse ville bli gjort gjeldende for vedkommende.
Reglene i første ledd (sitet med anførselstegn) gjelder ikke når boet gjør omstøtelse gjeldende som innrykkelse mot anmeldt fordeling eller annet krav i boet.
Definisjoner på konkurs, transakkord og gjeldsnemd finnes i henholdsvis



Emne kode/Course code: JUS103

Eksaminand nummer/Examinee number: 43

Dato og år/Date and year: 30.01.15 Ark nummer/Sheet number: 7 av/of 9 i alt/total no.

konkursloven § 72, § 4 og § 7.

Oppgave 2)

a) Ja, selskapt kan stille IT-utstyret i sikkerhet for lån i banken.

Panteloven § 1-7 har ulike definisjoner innenfor pantretten og § 1-7 (2) sa heres "underpant" der rådigheten over pantet ikke blir fratatt eieren. Dette er typen pant Jon og Lars stiller med ettersom de bruker IT-utstyret i selskapt av selskapt. § 1-7 sier at Jon og Lars har rett til å bruke pantet ^{1. ledd} og at de plikter å sørge for forsvarlig stell og beddike hold av pantet, jf 2. ledd.

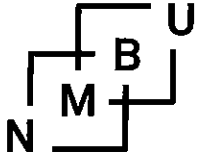
Panteloven § 3-4 omfater pant i driftstilbeher og første ledd sier at:

"Næringsdrivende kan underpantsette driftstilbeher som brukes i eller er bestemt for hans næringsvirksomhet"

§ 3 S definerer næringsdrivende som

"faktak registrert i Foretaksregisteret". Ettersom de har opprettet et AS er de antakelig registrert i Foretaksregisteret og folgelig kan anses på som næringsdrivende.

PL § 3-4, 2. ledd definerer driftstilbeher som blant annet "maskiner". IT-utstyr vil jeg si kan sees på som type



Emne kode/Course code: JUS103

Eksaminand nummer/Examinee number: 43

Dato og år/Date and year: 23.01.15 Ark nummer/Sheet number: 8 av/of: 9 i alt/total no.

maskiner

b) Banken får rettstvern for pantet jf pl § 3-6:
"Pantrett i driftstøkkeer eller i overfer-
bar bruksrett til driftstøkkeer får
rettstvern ved tinglysning på eiernes
eller den bruksberettigedes blad i
Løsereregistret"

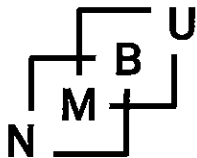
Bestemmelsene om tinglysning finner vi
i Tinglysningsloven av 7. Jun 1935 nr. 2.
Løsereregistret finner vi i forskrift av
18. des 1987 nr. 985.

c) Ja, banken kan bringe lånet til fortidlig
forfall og tiltre sikkerheten i banken.
Finansartaleloven § 52 har regler om
fortidlig forfall:

i) Kredittgiveren kan kreve at kreditten blir
innfridd før forfallstiden dersom
a) kredittkunden vesentlig misligholder
kredittartalen."

Kredittgiver er definert i fol § 44 a
bokstav e) og er i dette tilfellet banken.
Kredittkunden er definert i samme
lov, bokstav d) og er i dette tilfellet
selskapet Eli Jan og Lars.

Etersom det har vært hele tre måneders
mislighold, er det ikke tvil om at
dette går under definisjonen "vesentlig".
Vilkårene for fortidlig forfall etles



Emne kode/Course code: JUS103

Eksaminand nummer/Examinee number: 43

Dato og år/Date and year: 23.01.15 Ark nummer/Sheet number: 9 av/of 9 i alt/total no.

ful § 52 (1) bokstav a) er oppfylt og banken kan bringe lånet til ferdig forfall.

Trangfullbyrdesloven § 4-4 sier også at "et krav ikke kan begjæres før kravet er forfalt og mislighold har inntrådt". Ettersom jeg har konkludert med at vesentlig mislighold har inntrådt, bygger denne paragrafen opp under konklusjonen om at banken kan bringe lånet til ferdig forfall.

Pantloven § 1-9 har også regler om forfall: "Føruten til vanlig forfallstid kan pant- haveren kreve at pantkravet blir innfridd a) når plikten til å betale renter og andrag blir vesentlig misligholdt."

Så, med betingelsen i ful § 52(1) bokstav a), tvfbl § 4-4 og pl § 1-9 (1) bokstav a) kan banken bringe lånet til ferdig forfall og tilte pant sikkerheten.