



Eksamen i emne/fag:

Examination in subject: KONTRAKTS- OG SELSKAPSRETT

kode:

Course code: JUS 102

Eksaminand nr.:

Examinee no.: 302

Dato og år:

Date and year: 13.05

2011

Ark. nr.

sheet no. 1

av

out of 8

i alt

total no.

OPPGAVE 1

Jeg skal gjøre rede for funksjon og formkrav ved noen vanlige typer fullmakt. Reglene om fullmakt finner vi i lov av 31. mai nr. 4 1918 - Lov om avslutning av avtaler, om fullmakt og om ugyldige ulyseserklæringer - avtaleloven, der lovens kapittel 2 angir de generelle reglene for fullmakt. De 3 hovedtypene fullmakt er:
1) STILLINGSFULLMAKT, 2) FÆRSØNSFULLMAKT, 3) OPPDRAGSFULLMAKT.

Det generelle prinsippet er at fullmaktsgiveren står fritt til å bestemme rekkevidden av fullmakten, tidsbegrensning, tidspunkt for inndragelse m.v. Fullmektigen har innenfor dette området rett til å gjøre avtaler på vegne av fullmaktsgiveren.

Man sier at fullmakten har 2 nivåer;

1. FULLMEKTIGENS UDISKUTABLE RETT: handler fullmektigen innenfor dette området, vil fullmaktsgiveren umiddelbart og uten til bindes til avtale med tredjepart, sluttet av fullmektigen (jf. avtl. § 10)

2. DER SOM GRENSEN FOR FULLMAKTENS REKKEVIDDE ER NOE UKLAR OG GJENSTAND FOR DRØING: handler fullmektigen innenfor dette området, kan fullmaktsgiveren løsrives fra avtalen dersom tredjeparten har utnyttet eller hatt kjennskap til at avtalen er i strid med



Eksamen i emne/fag:

Examination in subject: KONTRAKTS- OG SÆLSKAPSRETT

kode:

JUS

Course code: 1012

Eksaminand nr.:

Examinee no.: 32

Dato og år:

Date and year: 13.05 2011

Ark. nr.

sheet no.

2

av

out of

8

i alt

total no.

hva fullmaktsgiver selv ville ha gjort - ergo dersom tredjepart ikke er i god tro (jf. avtL. § 11).

Noen typer fullmakt:

- Stillingsfullmakt: er noe som oppstår ved et ansettelsesforhold, som regel skriftlig gjerne gjennom en arbeidskontrakt, men i noen tilfeller muntlig. Stillingsfullmakten er tidsbegrenset, da den slutter å gjelde når ansettelsesforholdet opphører.
- Vergemål: strenge regler rundt dette, gjennom både vergemålsloven og umyndiggjørelsesloven. Denne type fullmakt kan gjelde på ubestemt tid, da ikke alltid den umyndiggjorte er i stand til å avgjøre dette selv.
- Tegning av firmaets signatur/prokura: både signatur og prokura, som kort fortalt går ut på å representere et aksjeselskap utad, må registreres i foretaksregisteret i Brønnøysund. Prokura er en litt mer begrenset fullmakt enn hva signatur er.



Eksamen i emne/fag:

Examination in subject: KONTRAKTS- OG SELSKAPSRETT

kode:

Course code: JUS 102

Eksaminand nr.:

Examinee no.: 32

Dato og år:

Date and year: 13.05 2011

Ark. nr.

sheet no. 3

av

out of 8

i alt

total no.

OPPGAVE 2

Jeg skal redegjøre for deltakernes gjeldsansvar i henholdsvis aksjeselskap og ansvarlig selskap, for deretter å redegjøre for de samfunnsmessige begrunnelsene for forskjellen.

Jeg starter med å redegjøre for gjeldsansvaret i et aksjeselskap (AS). Gjeldsansvaret i et AS er indirekte og begrenset. Det vil si at ved en eventuell konkurs, kan ikke kreditor gå på deltakernes private økonomi for å få tilbake pengene sine. Gjeldsansvaret er begrenset til aksjeinnskuddet (ved etablering min. 100.000 NOK + midter til stiftelsesutgifter dersom disse dekkes av selskapet). I et aksjeselskap er det altså et tydelig skille mellom deltakernes private økonomi og selskapets økonomi. Deltakernes særkreditorer kan ikke kreve penger fra aksjeselskapet, og selskapets kreditorer kan ikke kreve penger fra deltakerne personlig. På grunn av dette er det strenge regler og krav rundt et AS. Blant annet er det krav om at egenkapitalen skal være forsvarlig ut i fra risiko ved og omfanget av virksomheten til selskapet, jf. aksjeloven (asl.) § 3-4. Styret, ~~for~~ som er pålagt ~~ansvar~~ i et AS jf. asl. § 6-1, har handleplikt dersom EK er lavere enn forsvarlig, jf. asl. § 3-5. Utbytte kan kun deles ut i fra den frie EK, jf. asl. § 8-1. Det skal til enhver tid være en bunden egenkapital i aksjeselskaper som



Eksamen i emne/fag:

Examination in subject: KONTRAKTS- OG SELSKAPSRETT

kode:

Course code: JUS 102

Eksaminand nr.:

Examinee no.: 32

Dato og år:

Date and year: 13.05

Ark. nr.

sheet no. 4

av

out of 8

i alt

total no.

er lik selskapets aktiver minus selskapets gjeld, og denne kan man ikke dele ut utbytte fra. I tillegg sier asl. §§ 2-6 og 2-7 at innstudd i AS med annet enn penger skal ha en reell verdi. Alle disse lovbestemmelsene er med på å sikre kreditors interesser ved en evt. konkurs.

Mens det i et AS er selskapet som er det juridiske subjektet (jf. asl. § 1-2), er det deltakerne som er det juridiske subjektet i et ansvarlig selskap (ANS). I et ANS har ~~partene~~ ^{deltakerne} et direkte ubegrenset gjeldsansvar. Det vil si at dersom man har et ansvarlig selskap med solidarisk ansvar, kan kreditor (dersom han ikke får pengene sine etter 14 dager) kreve deltakerne personlig for gjelden ved å gå på deres private økonomi. Dersom kun en av deltakerne er blitt heftet av kreditor, kan han etter selskapsloven (sel.) § 2-5 søke regress - få pengene tilbake av de andre deltakerne.

Deltakerne kan også enes om å ha delt ansvar (DA), og da hefter de kun for sin egen andel i firmaet. Eks: eier man 1/4, kan kreditor kun ta 1/4 - men ubegrenset gjeldsansvar innenfor dette.

eller krav til EK

Fordi det ikke er noen innstuddsplik i et ANS, er gjeldsansvaret ubegrenset personlig, jf. sel. § 1-1.



Eksamen i emne/fag:

Examination in subject: KONTRAKTS- OG SELSKAPSRETT

kode:

Code: JUS 102

Eksaminand nr.:

Examinee no.: 32

Dato og år:

Date and year: 13.05

2011

Ark. nr.

sheet no.

5

av

out of

8

i alt

total no.

Videre skal jeg redegjøre for de samfunnsmessige begrunnelsene for denne forskjellen i gjeldsansvaret i AS/ANS. Det er ulike ting å ta hensyn til ved valg av selskapsform. Et viktig moment er ansvars- og risikobegrensningen, før deretter å velge selskapsform. På grunn av det ubegrenset gjelds-ansvaret i et ANS, og at deltakerne stiller egen økonomi som sikkerhet, er dette en selskapsform som egner seg i bedrifter med lav risiko og små investeringer. Og motsatt til et AS, med begrenset gjelds-ansvar, egne seg best i bedrifter med høy risiko og forventning om stor interesse/aksjekjøpninger. Det er viktig for samfunnet at bedrifter kan ta høyere risiko og store investeringer, da dette skaper økonomisk vekst. Uten investeringer, stagnerer økonomien. Dessuten ville det uten prinsippet om begrenset ansvar, vært vanskeligere for norske bedrifter å markere seg internasjonalt, da investeringer i utlandet vil kunne føre med seg stor usikkerhet.

Et samfunn som blir mer og mer markedsliberalistisk, er det viktig med bedrifter som tar sjanser og investerer stort. Dette er verdiskapende, da det bidrar til flere arbeidsplasser, mer skatt osv.



Eksamen i emne/fag:

Examination in subject: KONTRAKTS- OG SELSKAPSRETT

kode:

Course code: JUS 102

Eksaminand nr.:

Examinee no.: 32

Dato og år:

Date and year: 13.05 2011

Ark. nr.

sheet no. 6

av

out of 8

i alt

total no.

OPPGAVE 3

Spørsmålet i oppgaven er hvorvidt Camilla Kurkerud har rett til å kreve reparasjon eller penger til ny telefon etter at mobilen hun kjøpte av Bente Ås sluttet å virke.

Det første som må avklares er at selv om mobilen i sin tid ble kjøpt av Peder Ås gjennom hans enkeltpersonforetak, har eendomsretten ^{til telefonen} ved hans arveoppgjør tilfalt hans søster Bente. Det dreier seg derfor om kjøp og salg mellom to privatpersoner, og vi må bruke lov av 13. mai nr. 27 1988 - Lov om kjøp - kjøpsloven.

Camilla har kjøpt en mobiltelefon av Bente, via hennes datter Kristine. Det er snakk om en brukte telefon, som tilsynelatende er "solgt som den er". Kjøpsloven § 19 omhandler ting solgt "som den er", og sier at det foreligger mangel blant annet når tingen ikke svarer til opplysninger selger har gitt, selger har forsumt å gi opplysninger ~~om~~ av vesentlig karakter til kjøper eller at tingen er i vesentlig dårligere stand enn kjøper hadde grunn til å regne med. Jeg kan ikke se at Bente / Kristine har kommet med unklige opplysninger eller at de har unnlatt å komme med opplysninger som ville påvirket kjøpet til Camilla. Mobiltelefonen var kun 1 måned gammel, og en såkalt "toppmodeill". En mobiltelefon som er 1 måned gammel er så god som ny. Og ut i fra



Eksamen i emne/fag:

Examination in subject: KONTRAKTS- OG SELSKAPSRETT

kode:

Course code: JUS 1002

Eksaminand nr.:

Examinee no.: 30

Dato og år:

Date and year: 13.05 2011

Ark. nr.

sheet no. 7

av

out of 8

i alt

total no.

dette kan man slå fast at Bente/Kristine var i god tro om at de solgte en bra mobiltelefon, uten tilsynelatende mangler/feil.

Kjøpsloven § 32 omhandler reklamasjoner. I paragrafens annet ledd står det at reklamasjonsfristen som er angitt i kjøpsloven faller bort dersom selgeren ved garanti eller annen avtale har påtatt seg ansvar for mangler i lengre tid. Det er ingenting som tilsier at hverken Bente eller Kristine har gitt en ekstra garanti ~~til Camilla~~ eller lenger reklamasjonsfrist til Camilla, derfor forholder vi oss kun til det som er angitt i loven. Kjøpsloven § 32, 1. ledd sier at kjøperen taper reklamasjonsretten dersom det ikke "innen rimelig tid" etter oppdagelsen av mangelen ikke gir beskjed til selger. Camilla tok kontakt med Bente tilsynelatende rett etter at hun oppdaget at telefonen ikke virket, så dette ulikåret er oppfylt.

Camilla kjøpte telefonen 16 januar 2009, og 20 januar 2011 sluttet den å virke. Det er nøyaktig 2 år og 4 dager etter kjøpstidspunktet. Er det for sent for Camilla å sette fram kravet?

Kjøpsloven § 32, 2. ledd angir reklamasjonsleden på 2 år. Etter dette faller retten til reklamasjon bort. ~~Uten~~ Camilla er altså 4 dager for sent ute



Eksamen i emne/fag:

Examination in subject: KONTRAKTS- OG SÆSKNAPSRETT

kode:

Course code:

JUS
102

Eksaminand nr.:

Examinee no.: 32

Dato og år:

Date and year: 13.05

2011

Ark. nr.

sheet no.

8

av

out of

8

i alt

total no.

fra å holde seg innenfor reklamasjons^{fristen} ~~perioden~~.

Kjøpsloven § 33 sier at man ~~kan~~ allikevel kan reklamere utover fristen som er angitt i § 32, dersom selger har opptrådt grovt uaktsomt eller i strid med god tro. Jeg kan ikke se at hverken Bente eller Kristine har opptrådt på en slik måte, så denne bestemmelsen faller bort.

⇒ Med hjemmel i kjøpsloven § 32, 2. ledd, og fordi Camilla fremmer kravet sitt 4 dager for sent, har hun ikke rett til hverken reparasjon eller penger til ny telefon. Det var for sent å fremme kravet!